

INTERNACIONALIZACIÓN EN DISPUTA: DINÁMICAS, TENSIONES Y POSIBILIDADES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA FUNDACIÓN UNIVERSIDAD FEDERAL DE RONDÔNIA (UNIR/BRASIL)

INTERNATIONALIZATION IN DISPUTE: DYNAMICS, TENSIONS, AND POSSIBILITIES IN HIGHER EDUCATION AT THE FEDERAL UNIVERSITY OF RONDÔNIA FOUNDATION (UNIR/BRAZIL)

INTERNACIONALIZAÇÃO EM DISPUTA: DINÂMICAS, TENSÕES E POSSIBILIDADES NA EDUCAÇÃO SUPERIOR NA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA (UNIR/BRASIL)

Guilherme Mendes Tomaz dos Santos¹
Gustavo Eduardo Villanueva Quintanar²
Georgette del Pilar Pavía González³
Magali Cristiane Ferreira Novais⁴
Madson Fernandes de Melo Junior⁵

RESUMEN: Este artículo analiza la internacionalización de la educación superior en la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir), centrado en el curso de Pedagogía, con el objetivo general de examinar la inserción de la internacionalización en dicho curso, tomando como referencia el Proyecto Pedagógico del Curso (PPC) y otras fuentes institucionales, con el fin de comprender el contexto actual, mapear las acciones desarrolladas y debatir sus implicaciones para la formación docente. El estudio se fundamenta en las contribuciones de Knight (2007), Wit (2011) y Morosini (2019), quienes conciben la internacionalización como una dimensión estratégica de la educación superior. La investigación adopta un enfoque cualitativo, de carácter exploratorio, desarrollada mediante método documental, cuyo corpus está compuesto por el PPC del curso de Pedagogía en la Unir, documentos institucionales y acuerdos de cooperación internacional, analizados a través de la técnica de análisis de contenido. Los resultados evidencian un proceso incipiente, caracterizado por debilidades en la institucionalización, ausencia de integración curricular y baja efectividad de las asociaciones, lo que revela una desarticulación entre el discurso institucional y la práctica. Se concluye que la internacionalización es predominantemente formal, con impacto formativo limitado, requiriendo su resignificación como política estratégica, integrada y crítica.

Palabras clave: Internacionalización. Educación superior. Currículo. Pedagogía. Estrategias.

¹ Pós-Doutorando em Administração em Gestão e Desenvolvimento da Educação - Instituto Politécnico Nacional (IPN/México).

² Pós-Doutorando em Inovação em Tecnologias Educacionais - Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN/Brasil).

³ Doutora em Educação - Centro de Estudos Avançados das Américas (CEAAMER/México).

⁴ Mestra em Educação - Universidade Federal de Rondônia (Unir/Rondônia).

⁵ Mestre em Energia e Meio Ambiente - Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (Unilab/Brasil).

ABSTRACT: This article analyzes the internationalization of higher education at the Foundation University of Rondônia (Unir), focusing on the Pedagogy program, with the general objective of examining how internationalization is incorporated into the program, based on the Pedagogical Course Project (PPC) and other institutional sources, in order to understand the current context, map the actions developed, and discuss their implications for teacher education. The study is grounded in the contributions of Jane Knight (2007), Hans de Wit (2011), and Marília Morosini (2019), who conceive internationalization as a strategic dimension of higher education. The research adopts a qualitative and exploratory approach, developed through a documentary method, with a corpus composed of the Pedagogy program's PPC at Unir, institutional documents, and international cooperation agreements, analyzed using content analysis techniques. The results reveal an incipient process, characterized by weaknesses in institutionalization, lack of curricular integration, and low effectiveness of partnerships, indicating a misalignment between institutional discourse and practice. It is concluded that internationalization is predominantly formal, with limited formative impact, requiring its redefinition as a strategic, integrated, and critical institutional policy.

Keywords: Internationalization. Higher education. Curriculum. Pedagogy. Strategies.

RESUMO: Este artigo analisa a internacionalização da educação superior na Fundação Universidade Federal de Rondônia (Unir), com foco no curso de Pedagogia, tendo como objetivo geral examinar a inserção da internacionalização no referido curso, tomando como referência o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e outras fontes institucionais, a fim de compreender o contexto atual, mapear as ações desenvolvidas e discutir suas implicações para a formação docente. O estudo fundamenta-se nas contribuições de Jane Knight (2007), Hans de Wit (2011) e Marília Morosini (2019), que concebem a internacionalização como uma dimensão estratégica da educação superior. A pesquisa adota abordagem qualitativa, de caráter exploratório, desenvolvida por meio do método documental, cujo corpus é composto pelo PPC do curso de Pedagogia da Unir, documentos institucionais e acordos de cooperação internacional, analisados por meio da técnica de análise de conteúdo. Os resultados evidenciam um processo incipiente, caracterizado por fragilidades na institucionalização, ausência de integração curricular e baixa efetividade das parcerias, revelando uma desarticulação entre o discurso institucional e a prática. Conclui-se que a internacionalização é predominantemente formal, com impacto formativo limitado, exigindo sua ressignificação como política institucional estratégica, integrada e crítica.

Palavras-chave: Internacionalização. Educação superior. Currículo. Pedagogia. Estratégias.

I. INTRODUCCIÓN

La internacionalización del conocimiento, como señala Chauí (2002), tiene raíces históricas que se remontan a la Antigua Grecia, una época en la que el conocimiento se concebía como un elemento estructurante de la vida pública, articulando dimensiones filosóficas, científicas y políticas. En este contexto, pensadores como Sócrates, Platón y Aristóteles contribuyeron decisivamente a la formación intelectual de los ciudadanos, en una dinámica educativa que ya evidenciaba prácticas de circulación e intercambio de conocimientos en los

espacios públicos. Esta perspectiva histórica nos permite entender que la internacionalización, aunque no se denomine así, siempre ha estado presente como una práctica constitutiva de la producción y difusión del conocimiento.

Con el transcurso del tiempo, este movimiento se expandió y adquirió contornos institucionales más definidos, como ejemplifica la Universidad de *Al Quaraouiyine*, fundada en 859, considerada una de las instituciones de educación superior más antiguas en funcionamiento. Estudios como los de Cherradi (2020) destacan que esta universidad ya promovía la movilidad de académicos de diferentes regiones, favoreciendo el intercambio intelectual en áreas como lógica, matemáticas, medicina, astronomía, gramática y retórica. Este escenario muestra que la internacionalización es un fenómeno histórico, dinámico y esencial para el desarrollo de los sistemas educativos, contribuyendo significativamente a la mejora de los parámetros universitarios y a la construcción de redes de conocimiento.

En la actualidad, la internacionalización de la educación superior asume una centralidad estratégica, especialmente en contextos marcados por la globalización y la intensificación de las interacciones académicas y científicas. Autores como Knight (2007), Wit (2011) y Marmolejo (2012; 2018) enfatizan que este proceso implica múltiples dimensiones, incluyendo la movilidad académica, la cooperación interinstitucional, la internacionalización del currículo y la producción científica colaborativa. Al mismo tiempo, estos autores señalan beneficios como la promoción de la comprensión intercultural, el fortalecimiento de redes académicas y la innovación en las prácticas pedagógicas. En contraste, perspectivas críticas, como las de Manacorda (2022) y Lindemann (2020), advierten sobre los riesgos asociados a la mercantilización y homogeneización de la educación superior, destacando la necesidad de enfoques que tengan en cuenta la equidad, la diversidad y los contextos locales.

Es en este escenario donde se inserta la discusión sobre la internacionalización de la educación superior en el contexto brasileño, especialmente en la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir). Este artículo parte del supuesto de que la internacionalización del conocimiento constituye un elemento esencial para la formación docente, lo que exige su incorporación efectiva tanto en los planes de estudio como en las directrices institucionales. En este sentido, el estudio analizó la inserción de la internacionalización en el curso de Pedagogía de la Unir, tomando como referencia el Proyecto Pedagógico del Curso (PPC) y otras fuentes

institucionales, con el fin de comprender el contexto actual, mapear las acciones desarrolladas y debatir sus implicaciones para la formación docente.

La investigación se guía por la siguiente pregunta-problema: ¿cuál es la necesidad de internacionalización en la formación en Pedagogía en la Unir? Para responderla, se adoptó un enfoque cualitativo y exploratorio, basado en el materialismo histórico-dialéctico, utilizando el análisis documental de la PPC y referencias teóricas en el área. La naturaleza del problema es multifacética, abarcando dimensiones pedagógicas, prácticas, institucionales y comunicativas. Desde el punto de vista pedagógico, se observa la ausencia o fragilidad de propuestas explícitas de internacionalización en los documentos curriculares, lo que compromete su eficacia en la formación docente.

En la dimensión práctica, se identifican desafíos relacionados con la implementación de asociaciones internacionales y la operativización de acciones concretas. En el ámbito institucional, son evidentes posibles obstáculos burocráticos y limitaciones estructurales, mientras que en la dimensión comunicativa se destaca la necesidad de fortalecer los canales de interacción y cooperación con instituciones extranjeras. Cabe señalar que los resultados del estudio se centran en el análisis de la situación de internacionalización en Unir en el periodo 2023-2024, centrándose en el curso de Pedagogía, destacando avances, carencias y potencialidades.

4

Desde esta perspectiva, el artículo se organiza en secciones que, inicialmente, presentan el marco teórico sobre la pedagogía y la internacionalización de la educación superior, seguido por el camino metodológico adoptado. A continuación, se desarrolla el análisis crítico de los datos, articulando los hallazgos empíricos a las discusiones teóricas, culminando en las consideraciones finales, en las que se sistematizan los resultados principales y se señalan perspectivas para profundizar el tema.

2. FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LA PEDAGOGÍA: ENTRE LA PRAXIS, EL PROPÓSITO Y LA FORMACIÓN HUMANA

La comprensión de la pedagogía como campo del conocimiento y la práctica educativa exige el reconocimiento de su naturaleza multifacética, situada en la intersección entre el arte, la técnica y la reflexión crítica. De este modo, Portelinha (2015) sostiene que la pedagogía se configura simultáneamente como arte y técnica profesional, pero, sobre todo, como un campo

reflexivo que se materializa en la práctica docente. Esta perspectiva se acerca a la lectura de Farias (2021), quien también entiende la pedagogía más allá de una dimensión meramente técnica, atribuyéndole un carácter artesanal y artístico, vinculado a la creatividad y la intencionalidad del trabajo educativo.

Sin embargo, al discutir el propósito de la pedagogía, Farias (2021) introduce una inflexión importante al caracterizarla como una práctica de servicio, lo que implica límites a su autonomía como campo puramente filosófico o artístico. Tal comprensión pone en duda la concepción de Portelinha (2015), quien enfatiza la necesidad de un propósito claro y consciente como condición para la efectividad de la acción pedagógica. Este debate revela una tensión constitutiva de la pedagogía: entre su dimensión normativa y su posibilidad de autonomía reflexiva.

En el marco de las relaciones entre la educación y la sociedad, Graciane (2014) sostiene que la educación debe orientarse hacia la libertad, afirmando el principio de la dignidad de la persona humana. Esta perspectiva dialoga con la comprensión de la educación como una práctica social transformadora, aunque Portelinha (2015) evidencia la existencia de disputas dentro de la sociedad entre la preservación de las instituciones tradicionales y la construcción de nuevos paradigmas educativos. Estos enfoques indican que la pedagogía no puede disociarse de las dinámicas sociales, políticas y culturales que la constituyen.

5

La discusión en torno a los procesos de aprendizaje también revela divergencias teóricas relevantes. Graciane (2014) critica la hegemonía de la psicología, especialmente los enfoques conductistas y cognitivistas, en la comprensión de los procesos de aprendizaje, reduciéndolos a dimensiones técnico-científicas. En cambio, Farias (2021) propone una ampliación de esta concepción, incorporando elementos creativos de la existencia humana y destacando el papel de la cooperación social en la construcción del conocimiento. Esta expansión refuerza la necesidad de un enfoque pedagógico que trascienda los modelos reduccionistas y considere la complejidad del fenómeno educativo.

Desde el punto de vista histórico-conceptual, Cordeiro, Milanez y Brabo (2012) entienden la pedagogía como la teorización de las prácticas educativas, enfatizando que la teoría no se limita a una sistematización formal, sino que también emerge como una reflexión situada y una presuposición de la práctica. Esta concepción se complementa con el análisis de Manacorda (2022), quien rescata el origen etimológico del término "pedagogo" en la Antigua

Grecia, asociándolo con la orientación de los niños y la constitución de un campo profesional que, a lo largo de más de 25 siglos, se ha consolidado como un elemento central de la tradición educativa occidental.

En la misma línea, Arenas (2023) problematiza la necesidad de una base pedagógica formal para todas las formas de aprendizaje, distinguiendo modalidades como la absorción y la imitación, que pueden ocurrir de forma independiente de mediaciones técnicas específicas. Aun así, reconoce la pedagogía como una reflexión sistemática guiada por principios éticos y sociales, orientada a la coherencia entre la práctica educativa y los fines socialmente legitimados.

La diversidad de enfoques pedagógicos también se manifiesta en la formación docente, como destacan Ferreira et al. (2014), cuando muestran que diferentes trayectorias formativas influyen en la adopción de distintos métodos y a menudo generan resistencia a la innovación en los sistemas educativos. En este contexto, se refuerza la importancia de prácticas pedagógicas intencionadas, conscientes y fundamentadas, capaces de responder a las demandas contemporáneas de la educación.

Volviendo a Farias (2021), la acción pedagógica debe estar guiada por propósitos claros y respaldada por fundamentos sociológicos que entiendan la educación como un sistema organizado de influencias orientado a la formación multilateral y armoniosa de la materia. Esta perspectiva enfatiza la centralidad de los valores morales y sociales en la constitución del proceso educativo, reafirmando el papel de la pedagogía en la formación integral del individuo.

6

De este modo, el análisis histórico y teórico de la pedagogía, desde sus orígenes en civilizaciones antiguas como Egipto y Grecia, hasta sus configuraciones contemporáneas, resalta la importancia de comprender sus fundamentos filosóficos, psicológicos y sociológicos. Estos elementos son esenciales para sostener prácticas educativas críticas y contextualizadas, especialmente en el contexto de la educación superior.

Además, la educación multilateral de los estudiantes y la intencionalidad de la acción pedagógica son fundamentales para su inserción en contextos sociales complejos y globalizados, estableciendo interfaces directas con los procesos de internacionalización educativa. En este sentido, la pedagogía contribuye a la preparación de sujetos capaces de actuar en una realidad en constante transformación, reafirmando su papel estratégico en la integración social y en la producción de conocimiento a escala global.

3. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: ENFOQUES CONTEMPORÁNEOS, TENSIONES Y TENDENCIAS

La internacionalización de la educación superior ha sido ampliamente debatida en la literatura como un proceso multifacético, dinámico y estratégico, directamente relacionado con las transformaciones impuestas por la globalización. Desde esta perspectiva, Martínez (2023) define la internacionalización como la incorporación de una dimensión internacional a las funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior (IES), que abarcan la docencia, la investigación y la extensión. Esta concepción pone de relieve la necesidad de que las universidades respondan eficazmente a los desafíos contemporáneos, integrándose en redes globales de producción y circulación de conocimiento.

De manera convergente, Carvalho y Araújo (2021) entienden la internacionalización como un proceso en constante evolución, que implica dimensiones internacionales, interculturales, integradoras y funcionales. Para los autores, este es un asunto transversal que debería impregnar toda la estructura universitaria, impactando en las políticas institucionales, las prácticas pedagógicas y las estrategias de gestión.

Sin embargo, la literatura también muestra tensiones y desafíos en el proceso de consolidación de la internacionalización. Stallivieri (2017) destaca su carácter innovador y disruptivo, señalando los obstáculos institucionales que dificultan su implementación. Desde esta óptica, el autor propone un modelo de planificación estratégica estructurado en cuatro ejes: cambio organizativo, innovación curricular, desarrollo de recursos humanos y movilidad estudiantil. Este enfoque subraya la complejidad del proceso y la necesidad de acciones estructuradas e intencionadas.

Además, Marcelino y Lauxen (2021) distinguen dos perfiles de internacionalización en las IES: un modelo reactivo, caracterizado por acciones esporádicas y poco sistematizadas, y otro guiado por procedimientos claros y planificación estratégica. Esta diferenciación muestra que la internacionalización puede asumir diferentes niveles de madurez institucional, con impactos variados a corto y largo plazo.

La dimensión institucional y de gestión se profundiza con Morosini (2019), cuando afirman que la internacionalización requiere liderazgo, compromiso académico, coordinación administrativa y creatividad en la gestión de las relaciones internacionales, además de

habilidades interculturales. Tal comprensión refuerza su carácter sistémico y su capacidad para fortalecer las funciones esenciales de la universidad.

En una perspectiva más amplia, Lindemann (2020) propone el concepto de "internacionalización integral", que va más allá de la lógica tradicional de la cooperación internacional puntual y aboga por un enfoque holístico, integrando todas las dimensiones organizativas y académicas de las instituciones. Esta concepción contrasta, en cierta medida, con la visión más cautelosa de Stallivieri (2017), cuando propone una internacionalización más inclusiva, integrada y estructuradora.

Además, Morosini (2019) contribuye a profundizar en esta discusión proponiendo, a través de una guía de internacionalización, la organización del proceso en cuatro grandes ejes articulados: internacionalización completa, internacionalización del currículo, internacionalización transfronteriza e internacionalización en casa. La primera se refiere a la incorporación sistémica de la dimensión internacional en toda la institución; el segundo enfatiza la inserción de perspectivas globales en el contenido y las prácticas de la formación; la tercera se refiere a acciones que involucren movilidad académica y cooperación internacional más allá de las fronteras nacionales; y el cuarto destaca estrategias que promueven experiencias internacionales en el propio contexto institucional, sin depender exclusivamente de la movilidad. Este enfoque amplía la comprensión de la internacionalización como un proceso multifacético e integrado, alineándose con la perspectiva sistémica discutida anteriormente y reforzando la necesidad de superar modelos restringidos y fragmentados.

8

En el contexto latinoamericano, Pereira, Sehnem y Krieger (2019) señalan que la internacionalización aún está en proceso de consolidación y a menudo se asocia con la movilidad académica de estudiantes y profesores. Los autores destacan la ausencia de una visión estratégica coherente a nivel institucional, nacional y regional, lo que limita el alcance y la eficacia de las acciones desarrolladas.

Este análisis se complementa con Silva (2022), quien propone medidas concretas para fortalecer la internacionalización en Brasil, como reducir la burocracia, desarrollar políticas lingüísticas y fomentar *la internacionalización en el país*. Estas propuestas ponen de relieve la necesidad de políticas públicas articuladas y acciones institucionales integradas.

Las divergencias entre los autores se manifiestan, sobre todo, en el énfasis dado a las características y desafíos de la internacionalización. Mientras que Stallivieri (2017) destaca su

carácter disruptivo y los obstáculos para su implementación, Lindemann (2020) propone un enfoque más integral e integrador, superando la concepción tradicional de cooperación internacional. De manera similar, existen diferencias en cuanto al enfoque analítico: Pereira, Sehnem y Krieger (2019) destacan la fragilidad estratégica en América Latina, mientras que Silva (2022) presenta propuestas específicas para el contexto brasileño, destacando diferentes niveles de análisis y prioridades.

A pesar de estas divergencias, se puede observar un conjunto de tendencias convergentes en la literatura. Autores como Martinez (2023), Stallivieri (2017) y Marcelino y Lauxen (2021) identifican la intensificación de la formación de redes internacionales de conocimiento, el aumento de la movilidad académica, la expansión de cursos con dimensión internacional, la inversión en reclutamiento global, la búsqueda de acreditaciones internacionales, el uso intensivo de tecnologías de la información y el crecimiento de la investigación colaborativa a escala global. a menudo medido mediante rankings internacionales.

Por otro lado, persisten desafíos significativos, especialmente en el contexto latinoamericano. Martinez (2023) y Stallivieri (2017) señalan dificultades para atraer estudiantes extranjeros y promover la movilidad internacional de los estudiantes locales, además de la creciente mercantilización de la educación, la presencia de proveedores extranjeros y la predominancia de una internacionalización centrada en la movilidad. También cabe destacar que la región actúa más como importadora que exportadora de servicios educativos, así como la limitada centralidad de la internacionalización en las agendas políticas, a pesar de la existencia de programas de incentivos.

Ante este panorama, la internacionalización de la educación superior se configura como un campo en construcción, marcado por avances, tensiones y desafíos. Su implementación requiere estrategias institucionales coherentes y una comprensión crítica de sus múltiples dimensiones, para garantizar que sus beneficios estén ampliamente distribuidos y alineados con las necesidades sociales, académicas y culturales de los distintos contextos.

4. PROCESO METODOLÓGICO: ENFOQUE, FUENTES Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS

Esta investigación tiene como guía por la siguiente problemática: comprender la necesidad de internacionalización en la formación pedagógica en la Fundación Universidad

Federal de Rondônia (Unir). Con este fin, se asume que la internacionalización es un elemento estratégico para el fortalecimiento de la educación superior, articulando las dimensiones académicas, institucionales y socioculturales.

En cuanto a la naturaleza de la investigación, se tiene un enfoque cualitativo, ya que permite una comprensión profunda de fenómenos complejos, considerando sus significados, contextos y relaciones. En cuanto al alcance es exploratorio, ya que busca ampliar la comprensión de la internacionalización en el ámbito de la formación en Pedagogía, identificando carencias y posibilidades de desarrollo. En cuanto a los procedimientos técnicos, se utilizó el método documental, basada en el análisis de documentos institucionales y académicos relevantes para el objeto de estudio.

Las fuentes de datos incluyen los PPC de la Unir, el programa de estudios del curso de Pedagogía de la institución, así como documentos equivalentes de universidades nacionales e internacionales, como la *Universidad Andina Simón Bolívar*, la *Universidad Autónoma del Beni José Ballivián*, la *Universidad Amazónica de Pando*, la *Universidad Plurinacional de la Patria Grande* y la *Universidad Estatal de Michigan*. La elección de estas instituciones se justifica por la posibilidad de establecer análisis comparativos e identificar diferentes niveles de consolidación de la internacionalización en la educación superior.

10

Para el tratamiento de datos, se utilizó la técnica de análisis de contenidos, como propuso Laurence Bardin (2016), estructurada en tres etapas: (i) preanálisis, que implica la organización y sistematización del material; (ii) exploración del material, con la codificación y categorización de los datos; y (iii) tratamiento de resultados, inferencia e interpretación, permitiendo la construcción de significados y conclusiones analíticas.

La investigación se basa en cuatro ejes analíticos centrales, en línea con la organización de la sección de resultados y discusión: (a) la invisibilidad curricular y la fragilidad formativa de la internacionalización en el curso de Pedagogía; (b) el formalismo institucional y la baja efectividad de las acciones desarrolladas; (c) fragmentación y ausencia de una estrategia institucional consolidada; y (d) la necesidad de construir una agenda estratégica para la internacionalización, articulando dimensiones estructurales y político-epistemológicas. Estos ejes nos permiten examinar, de forma integrada, tanto la etapa de desarrollo de la internacionalización en Unir como sus limitaciones y posibilidades de transformación.

Desde el punto de vista contextual, cabe destacar que Unir, creada en 1982, es la primera institución pública de educación superior en el estado de Rondônia, con carácter multidisciplinar y centrada en la formación profesional, la investigación y la extensión. Sin embargo, el análisis documental muestra que, en lo que respecta a la internacionalización, la institución sigue presentando desafíos significativos, especialmente en comparación con otras universidades federales brasileñas que ya cuentan con políticas y programas más consolidados en este ámbito.

En este marco, resulta fundamental situar a la Unir en su contexto territorial. El estado de Rondônia, con 52 ciudades, forma parte de la Región Amazónica brasileña y se inserta en la denominada Amazonía Occidental, integrada por los estados de Acre, Amazonas, Rondônia y Roraima. Esta localización implica condiciones geográficas, sociales y económicas particulares que inciden directamente en la organización y desarrollo de la educación superior. Actualmente, la universidad cuenta con ocho campus distribuidos en las ciudades de Ariquemes, Cacoal, Guajará-Mirim, Ji-Paraná, Porto Velho, Presidente Médici, Rolim de Moura y Vilhena, lo que evidencia su carácter multicampi y su alcance regional. El campus central se encuentra en la capital del estado, Porto Velho, desde donde se articulan las principales actividades administrativas y académicas de la institución.

11

Esta localización implica condiciones geográficas, sociales y económicas particulares que inciden directamente en la organización y el desarrollo de la educación superior. La vasta extensión territorial, las dificultades de conectividad y las distancias entre los municipios generan desafíos logísticos para la integración académica y la movilidad de estudiantes y docentes. Asimismo, las desigualdades socioeconómicas y la diversidad sociocultural de la región amazónica exigen que las instituciones adopten enfoques educativos contextualizados y socialmente comprometidos. En este escenario, la universidad no solo asume funciones formativas, sino también un papel estratégico en la producción de conocimiento orientado al desarrollo regional, lo que impacta en sus prioridades institucionales, incluyendo los procesos de internacionalización.

La base teórica que respalda el análisis considera las contribuciones de autores que discuten la internacionalización de la educación superior desde diferentes perspectivas. Estudios como los de Knight (2007) y Wit (2011) destacan la importancia de la movilidad académica, la cooperación internacional y la inserción de perspectivas globales en los planes de

estudio. Miranda y Mueller (2023) enfatizan el papel de la universidad como espacio para la educación integral, con una función social y compromiso con el desarrollo humano.

En este sentido, la internacionalización se entiende como un conjunto de acciones específicas y un proceso estructurador, capaz de promover la calidad educativa, la actualización del profesorado, la articulación de la investigación y el fortalecimiento de la cooperación académica. Sin embargo, los datos indican que la Unir, en el periodo analizado, aún presenta iniciativas incipientes, marcadas por la ausencia de un enfoque sistemático y por la limitada institucionalización de políticas y prácticas internacionalizadas.

A partir de referencias que discuten las fases de desarrollo de la internacionalización, se observa que la institución se encuentra en una etapa intermedia, caracterizada por el compromiso institucional emergente y los esfuerzos iniciales de innovación curricular. Esta postura pone de manifiesto la necesidad de avanzar en la consolidación de estrategias más sólidas, que integren la internacionalización como dimensión transversal de las políticas universitarias.

Finalmente, se reconoce que la internacionalización de la educación superior, en un contexto marcado por la globalización y la intensificación de los flujos de conocimiento, impone desafíos significativos a las instituciones. Como señalan los estudios contemporáneos, este proceso requiere no solo una adaptación estructural, sino también redefiniciones en el papel de la universidad, para responder a las demandas de una sociedad interconectada, diversa y en constante cambio.

5. DINÁMICA Y DESAFÍOS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN EN LA UNIR: SÍNTESIS CRÍTICA DE LOS HALLAZGOS

Esta sección constituye el núcleo analítico de este estudio, en el que se desarrolla la discusión de los resultados a la luz del marco teórico movilizado. Al articular datos empíricos y contribuciones conceptuales, busca comprender no solo la etapa de internacionalización en la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir), sino también problematizar sus límites, contradicciones y posibilidades de avance en el contexto de la educación superior contemporánea.

El análisis muestra que la internacionalización en Unir se encuentra en una etapa incipiente, caracterizada por fragmentación, baja articulación institucional y reducción de la

efectividad de las acciones. A la luz de las contribuciones de Knight (2007) y Wit (2011), quienes entienden la internacionalización como una dimensión integrada en las funciones académicas, existe una desconexión significativa entre el discurso institucional y su materialización en la vida cotidiana de la universidad.

Los datos indican que la internacionalización sigue siendo predominantemente a nivel formal, sin una incorporación efectiva en el currículo, la formación docente y la producción científica. Este escenario se acerca a lo que Lindemann (2020) caracteriza como internacionalización simbólica, en la que hay visibilidad institucional, pero bajo impacto estructural. Al mismo tiempo, la ausencia de planificación estratégica y de gobernanza consolidada refuerza la lectura de un proceso que sigue siendo reactivo, como discute Stallivieri (2017).

De este modo, la internacionalización en Unir se revela como periférica en el proyecto institucional, sin asumirse como un eje estructurador de formación y desarrollo académico. Esta condición limita su potencial transformador y compromete la preparación de los estudiantes para contextos educativos globalizados.

Como reflexión guía de esta discusión, se destaca que el desafío no radica solo en ampliar las acciones, sino en redefinir el significado de la internacionalización dentro de la universidad. Esto implica trasladarlo de una lógica formal y fragmentada a una perspectiva estratégica, integrada y socialmente referenciada, articulada con las demandas regionales y el compromiso público de la institución. En este horizonte, la internacionalización debe entenderse menos como un fin en sí mismo y más como un medio para cualificar la educación superior, fortalecer la producción de conocimiento y ampliar la inserción crítica de la universidad en el escenario global.

A partir de esta síntesis, se organizan cuatro ejes analíticos que estructuran la discusión de este artículo.

Inicialmente, la invisibilidad curricular y la fragilidad de la formación son evidentes, ya que la internacionalización no se incorpora al currículo del curso de Pedagogía. Esta ausencia compromete el desarrollo de competencias interculturales y limita la formación de profesores capaces de trabajar en contextos educativos globalizados. A continuación, se discute el formalismo institucional y la baja efectividad de las acciones, caracterizados por la predominancia de iniciativas en el campo de la formalización, como acuerdos y estructuras

institucionales, sin correspondencia en prácticas concretas. Este patrón refuerza una lógica de internacionalización simbólica, marcada por la distancia entre la intención y la ejecución.

El tercer eje se refiere a la fragmentación y a la ausencia de estrategia institucional, evidenciada por la falta de planificación estructurada, mecanismos de evaluación y articulación entre los sectores académico y administrativo. En este contexto, la internacionalización no se configura como una política integrada, permaneciendo dependiente de acciones puntuales y discontinuadas.

Finalmente, la agenda estratégica se presenta como un horizonte para la transformación, indicando que superar estas limitaciones requiere un enfoque en dos niveles complementarios: (i) estructural-operativo, orientado a fortalecer la gobernanza, la planificación y la evaluación; y (ii) político-epistemológica, orientada a la redefinición del significado de la internacionalización. Dicha agenda señala la necesidad de una internacionalización crítica, articulada con el desarrollo regional, la formación de profesores y el compromiso social de la universidad.

5.1. Situación de internacionalización en unir (2023–2024): invisibilidad curricular y ausencia de institucionalidad

14

Los datos analizados revelan un elemento central y preocupante: la internacionalización es prácticamente inexistente en el plan de formación del curso de Pedagogía de la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir). La ausencia de directrices explícitas en el PPC no debe interpretarse como una simple brecha técnica o documental, sino como una indicación más profunda de que la internacionalización aún no ha sido reconocida como una dimensión epistemológica, política y formativa relevante dentro del proyecto educativo del curso. Por tanto, es una ausencia que revela prioridades institucionales y concepciones de formación aún ancladas en referencias predominantemente locales, poco sensibles a las dinámicas globales contemporáneas.

A la luz de las contribuciones de Knight (2007), quien entiende la internacionalización como la integración intencionada de la dimensión internacional e intercultural en el currículo y las funciones de la educación superior, esta ausencia implica una formación docente desconectada de las demandas actuales. En un escenario marcado por la intensificación de las interacciones globales, la circulación transnacional del conocimiento y la aparición de complejos

desafíos educativos, formar a los docentes sin esta perspectiva significa limitar su capacidad para acciones críticas, reflexivas e innovadoras. Esto no solo es una carencia curricular, sino una debilidad formativa que compromete el desarrollo de habilidades fundamentales, como la lectura de contextos multiculturales, el diálogo intercultural y la inserción en redes académicas internacionales.

Además, la invisibilidad de la internacionalización en el currículo evidencia una ruptura entre el discurso institucional y la práctica. Aunque la internacionalización suele invocarse como un principio estratégico en documentos institucionales más amplios, su no materialización en el PPC revela la ausencia de mecanismos para traducir estas directrices en prácticas formativas concretas. Este fenómeno puede interpretarse como un proceso de "desacoplamiento institucional", en el que existe una alineación retórica con agendas globales, pero una baja incorporación efectiva en la vida académica diaria.

Desde un punto de vista institucional, la existencia de acuerdos de cooperación no ejecutados refuerza esta lectura crítica. Estos acuerdos, cuando no se convierten en acciones concretas, como la movilidad académica, proyectos de investigación conjuntos o actividades curriculares compartidas, comienzan a operar en el ámbito de la formalidad, contribuyendo más a la construcción de una imagen institucional internacionalizada que a la transformación efectiva de las prácticas educativas. Esta dinámica caracteriza lo que puede llamarse internacionalización performativa o simbólica, en la que el énfasis recae en la visibilidad más que en el impacto.

Esta crítica está respaldada por las reflexiones de Lindemann (2020), quien advierte sobre los riesgos de una internacionalización superficial, incapaz de promover cambios estructurales en las instituciones. Desde esta perspectiva, la simple adhesión a las prácticas formales de cooperación internacional no garantiza la construcción de una universidad efectivamente internacionalizada, y es necesario un proceso más profundo de reconfiguración organizativa, curricular y cultural.

Otro aspecto que merece ser destacado es la ausencia de institucionalidad de la internacionalización en Unir. No existen políticas consolidadas, regulaciones específicas, objetivos institucionales claros ni sistemas de seguimiento y evaluación que guíen y sostengan este proceso. Esta brecha compromete la continuidad de las acciones, debilita la gobernanza institucional y dificulta la construcción de una cultura organizacional centrada en la

internacionalización. Sin estos elementos, las iniciativas tienden a permanecer aisladas, dependientes de los esfuerzos individuales y vulnerables a discontinuidades.

Además, esta ausencia de institucionalidad afecta directamente a la capacidad de la universidad para posicionarse en el escenario académico internacional. En un contexto en el que la internacionalización también es un indicador de la calidad y relevancia de las IES, la fragilidad observada limita la visibilidad, atractivo y potencial de cooperación de la Unir con otras universidades y centros de investigación.

Por tanto, nuestra posición es inequívoca: Unir presenta un marco de internacionalización simbólica, con baja densidad práctica, menor impacto formativo y una integración limitada en sus funciones académicas. La ausencia de institucionalidad, entendida como la existencia de políticas, directrices, estructuras de gobernanza y mecanismos de evaluación, impide que la internacionalización se consolide como eje estructurante de la universidad. Más allá de ampliar acciones específicas, es necesario promover una inflexión paradigmática, capaz de reposicionar la internacionalización en el centro del proyecto institucional, articulándolo de manera orgánica con la formación docente, la producción de conocimiento y el compromiso social de la universidad.

5.2. Acciones institucionales y la retórica de la internacionalización: entre el formalismo diplomático y la fragilidad operativa

El análisis de las acciones institucionales de la Unir muestra una paradoja que va más allá de la dimensión operativa y entra en el campo político-institucional: hay signos de movimiento a nivel formal, pero no consolidación a nivel material. La formalización de asociaciones con instituciones como la *Universidad Andina Simón Bolívar*, la *Universidad Autónoma del Beni José Ballivián*, la *Universidad Plurinacional de la Patria Grande* y la *Universidad Estatal de Michigan* sugiere un intento de entrar en la escena internacional. Sin embargo, la ausencia de evidencia empírica de implementación, como programas activos, movilidad académica efectiva, proyectos de investigación conjuntos o acciones curriculares integradas, revela que tales iniciativas siguen limitadas al plano de intención declarada.

Este escenario no es neutral. Expresa una forma específica de concebir la internacionalización, marcada por un formalismo diplomático que privilegia la firma de acuerdos como un fin en sí mismo. Esta práctica se acerca a lo que la literatura denomina

internacionalización reactiva, caracterizada por acciones episódicas y fragmentadas sin continuidad estratégica. Como señala Stallivieri (2017), la internacionalización requiere una planificación estructurada, innovación curricular y el desarrollo de capacidades institucionales. En el caso analizado, son frágiles, dispersas o inexistentes.

La creación de la Asesoría de Relaciones Internacionales (ARI) en 2021 podría suponer un punto de inflexión hacia la institucionalización del proceso. Sin embargo, los datos indican que esta estructura opera, al menos en el periodo analizado, más como una instancia formal que como un agente efectivo de transformación. La falta de información actualizada, la limitada transparencia de las acciones y la falta de pruebas de resultados concretos sugieren que la ARI no tiene, o no moviliza, los recursos, la autonomía y la centralidad política necesarios para coordinar una agenda de internacionalización coherente. En términos analíticos, es una institucionalización formal sin acompañamiento de institucionalización funcional, es decir, una estructura que existe en el organigrama, pero que no se traduce en una capacidad operativa real.

Otro aspecto crítico se refiere a la inconsistencia de la información entre instituciones asociadas. La ausencia de reciprocidad en la difusión de acuerdos, así como la invisibilidad de estas asociaciones en los canales institucionales de las universidades implicadas, pone de manifiesto las debilidades en la gestión de las relaciones internacionales. Esta asimetría indica que Unir aún no se ha consolidado como un actor activo en redes académicas globales, estando situado en una posición más periférica, con capacidad limitada de inducción y una inserción restringida en los flujos internacionales de producción y circulación del conocimiento.

Esta condición refuerza una interpretación más amplia: la internacionalización en Unir se refleja en una lógica de baja intensidad política y alta visibilidad simbólica. En otras palabras, se invierte más en la producción de signos externos de internacionalización que en la construcción interna de condiciones para su implementación. Este movimiento, aunque puede generar avances específicos en la imagen institucional, no produce impactos estructurales en la calidad de la formación, la producción científica ni la inserción internacional de la universidad.

Nuestra posición, en este sentido, es fundamental: Unir reproduce un error recurrente en las instituciones de educación superior que están al margen del simbolismo, es decir, la reducción de la internacionalización a la firma de acuerdos. Sin la ejecución, el seguimiento, la evaluación y la integración en las funciones académicas, tales acuerdos se convierten en documentos inertes, carentes de poder transformador. Más allá de eso, pueden contribuir al

mantenimiento de una cultura institucional que naturalice la distancia entre lo declarado y lo que realmente se logra.

De ahí que, el reto no radica solo en ampliar el número de asociaciones o estructuras formales, sino en redefinir el lugar político de la internacionalización en la universidad. Esto implica trasladarla de una posición marginal y protocolaria al centro de las decisiones institucionales, articulándola con proyectos académicos, políticas curriculares y estrategias de desarrollo institucional. Sin esta inflexión, la internacionalización seguirá funcionando como retórica institucional y no como una práctica eficaz de transformación.

5.3. Internacionalización como periferia institucional: límites estructurales, fragmentación y ausencia de un proyecto estratégico

La síntesis analítica de los datos nos permite avanzar hacia una interpretación más densa y crítica del proceso de internacionalización en la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir). Lejos de configurarse como una política estructuradora, la internacionalización se revela, en el caso analizado, como un conjunto de iniciativas dispersas, con baja densidad institucional, capacidad reducida de articulación y ausencia de un proyecto estratégico consistente. Por tanto, es un proceso incipiente, fragmentado y políticamente marginal dentro de la universidad.

18

Aunque se identifican signos de intencionalidad, como la creación de la Asesoría de Relaciones Internacionales (ARI) y la formalización de asociaciones con instituciones extranjeras, estos elementos no se traducen en prácticas efectivas ni en transformaciones estructurales en las funciones académicas. Esta disociación entre intención y materialidad pone de manifiesto un patrón recurrente: la internacionalización se enuncia, pero no se operacionaliza; Está institucionalizada a nivel formal, pero no incorporada a la vida diaria de la universidad.

Desde un punto de vista teórico, esta configuración distancia a Unir de los modelos más consolidados de internacionalización. La institución no cumple con los supuestos de internacionalización integral, como propone Lindemann (2020), lo que requiere una integración sistémica entre las dimensiones académica, administrativa y cultural. Tampoco está en línea con los criterios operativos de Knight (2007), que enfatizan la incorporación de la dimensión internacional en el currículo, la investigación y la extensión. En cambio, se acerca a un modelo

periférico de internacionalización, caracterizado por dependencia, baja autonomía y una inserción limitada en redes globales de producción de conocimiento.

Esta condición no puede entenderse de forma aislada, sino que debe situarse en el contexto más amplio de la educación superior latinoamericana, históricamente marcada por asimetrías estructurales, limitaciones presupuestarias e inserción de subordinados en el sistema académico internacional. Sin embargo, reconocer este contexto no implica naturalizar la situación observada. Al contrario, refuerza la necesidad de construir estrategias institucionales más sólidas, capaces de tensionar esta condición periférica y ampliar la capacidad de inserción internacional cualificada.

Otro elemento central del análisis se refiere a la desalineación entre la internacionalización y la formación docente. La ausencia de esta dimensión en el currículo del curso de Pedagogía indica que la universidad no está formando profesores para trabajar en contextos educativos atravesados por la globalización, la diversidad cultural y las transformaciones tecnológicas. Esta brecha compromete no solo la calidad de la formación, sino también la capacidad de los futuros profesores para producir prácticas pedagógicas innovadoras, críticas y socialmente referenciadas.

Además, la fragmentación de las acciones de internacionalización muestra la falta de un eje articulador capaz de integrar iniciativas institucionales, académicas y administrativas. Sin esta articulación, las acciones permanecen aisladas, dependientes de iniciativas individuales e incapaces de generar efectos sistémicos. Esto refuerza la idea de que la internacionalización, en la UNIR, aún no ha sido apropiada como un proyecto colectivo, sino que sigue siendo una agenda periférica y de baja prioridad institucional.

Asimismo, argumentamos que la internacionalización en Unir, en el periodo analizado, no solo es insuficiente, sino que está estructuralmente limitada. Su limitación no proviene únicamente de la escasez de acciones, sino de la ausencia de una concepción clara, una estrategia institucional y mecanismos de implementación y evaluación. Es un problema de naturaleza política y organizativa, que requiere más que ajustes puntuales: exige una inflexión paradigmática.

Esta inflexión implica romper con el modelo actual, basado en acciones episódicas y formalismo institucional, y avanzar hacia una perspectiva sistémica, integrada y orientada a resultados. Esto implica reposicionar la internacionalización como eje central del proyecto

universitario, articulándolo con la formación del profesorado, la producción científica, la extensión universitaria y la inserción social de la institución.

Es importante destacar que la consolidación de una política de internacionalización no debe guiarse exclusivamente por indicadores de visibilidad o competitividad internacional, sino por su potencial para contribuir a la calidad de la educación, a la justicia cognitiva y a la formación de sujetos capaces de actuar en una sociedad global, diversa y en constante cambio. En este horizonte, la internacionalización deja de ser un fin en sí misma y se convierte en un medio estratégico para fortalecer la universidad pública y su compromiso social.

Sin embargo, conviene considerar que los desafíos de la internacionalización en Unir no pueden desvincularse de las especificidades de la Región Amazónica, que configuran las condiciones estructurales relevantes para su implementación. Es un territorio marcado por asimetrías históricas en términos de infraestructura, conectividad, financiación y acceso a redes académicas consolidadas, lo que impacta directamente en la capacidad institucional para establecer y sostener alianzas internacionales.

Además, la distancia geográfica de los grandes centros académicos, combinada con las desigualdades regionales en el ámbito científico y tecnológico, contribuye a la inserción periférica de las instituciones amazónicas en los flujos globales de producción de conocimiento. En este contexto, la internacionalización se enfrenta a obstáculos adicionales, que requieren estrategias diferenciadas, sensibles a la dinámica territorial y orientadas a la valoración de las potencialidades regionales, para transformar tales limitaciones en posibilidades de cooperación científica y desarrollo socialmente referenciado.

5.4. Agenda estratégica para la internacionalización en unir: directrices operativas y propuestas críticas

El análisis crítico desarrollado en las secciones anteriores muestra que la internacionalización en la Unir exige más que ajustes puntuales: requiere la construcción de una agenda estratégica que articule las dimensiones operativas, institucionales y político-epistemológicas. De este modo, esta sección sistematiza un conjunto de recomendaciones que buscan no solo superar las debilidades identificadas, sino también reposicionar la internacionalización como eje estructurante de la universidad.

Inicialmente se presenta el cuadro 1, que reúne recomendaciones de carácter operativo e institucional, fundamentales para la consolidación de una base estructurada de internacionalización:

Cuadro 1 – Recomendaciones estratégicas para la internacionalización en Unir

Eje Estratégico	Recomendaciones	Justificación
Política Institucional	Desarrollar una política institucional de internacionalización con objetivos e indicadores	Integración sistémica (Knight, 2007)
Plan de estudios	Revisar el PPC incluyendo internacionalización e interculturalidad	Superar la invisibilidad curricular
Gobernanza (ARI)	Reestructurar el ARI con autonomía y planificación	Necesidad de institucionalización funcional y expansión de la plantilla
Alianzas	Activar acuerdos con objetivos y supervisión	Evitar la internacionalización simbólica
Formación de profesores	Formar profesores para la acción internacional	Titulación de la práctica pedagógica
Internacionalización en el país	Implementar movilidad virtual y acciones locales	Democratización del acceso
Investigación	Crear redes y grupos internacionales	Expansión de la producción científica
Política lingüística	Fortalecimiento de la enseñanza de lenguas extranjeras	Inserción en redes globales
Evaluación	Crear indicadores y monitorización continua	Eficacia y transparencia

Fuente: Preparado por los autores (2026)

El cuadro 1 muestra que superar la actual etapa incipiente de internacionalización implica necesariamente la construcción de una infraestructura institucional sólida, basada en planificación estratégica, gobernanza cualificada y mecanismos de evaluación sistemática y recursos presupuestarios para la internacionalización. Esto implica no solo la formalización de políticas y estructuras, sino la consolidación de las capacidades institucionales que garanticen la continuidad, coherencia y efectividad de las acciones desarrolladas. En este sentido, elementos como la definición de objetivos claros, indicadores de desempeño, integración entre

los sectores académico y administrativo, y el fortalecimiento de la gestión de la internacionalización son condiciones mínimas para que el proceso avance de forma constante.

Sin embargo, como se ha comentado antes, la adopción de estas medidas, aunque indispensable, no es suficiente si no va acompañada de una redefinición más amplia del significado y propósito de la internacionalización. Existe el riesgo de que la institucionalización se limite a una racionalidad técnico-burocrática, en la que la internacionalización se gestiona como un conjunto de procedimientos administrativos, vaciando su potencial formativo, crítico y transformador. En este caso, la universidad puede incluso ampliar cuantitativamente sus acciones sin producir, sin embargo, cambios cualitativos en la formación, la investigación y la inserción social.

Esta limitación apunta a la necesidad de entender la internacionalización como un proyecto político-institucional, y no solo como una estrategia de gestión. Esto significa cuestionar: internacionalizar, ¿para qué, para quién y desde qué referencias? Sin este debate, existe el riesgo de reproducir modelos exógenos, a menudo alineados con las lógicas de mercado, la competitividad y la jerarquización del conocimiento, que tienen poco diálogo con las necesidades locales y regionales.

A la luz de las contribuciones de Knight (2007), la internacionalización debe integrarse en las funciones sustantivas de la universidad, lo que requiere su incorporación al currículo, la práctica docente y la producción científica. La perspectiva crítica de Lindemann (2020), por otro lado, refuerza que esta integración debe ocurrir de manera contextualizada, evitando procesos de homogeneización y dependencia epistemológica.

Por tanto, más allá de estructurar la internacionalización, es necesario resignarla. En el contexto de la Unir, esto implica articular la agenda internacional con las demandas amazónicas, la formación de docentes comprometidos con la diversidad sociocultural y la producción de conocimiento socialmente relevante. Se trata de trasladar la internacionalización de una lógica instrumental a una perspectiva crítica, en la que se constituye como un medio para fortalecer la universidad pública y ampliar su compromiso con la sociedad.

Por tanto, la consolidación de la internacionalización en Unir depende de un doble movimiento: por un lado, la construcción de sólidas bases institucionales; por otro, la elaboración de una política de internacionalización que dé sentido a este proceso. Sin esta

articulación, existe el riesgo de perpetuar una internacionalización formal, fragmentada y de bajo impacto, incapaz de responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior.

Aquí es donde entra el cuadro 2, que amplía la agenda incorporando una perspectiva crítica, contextualizada y con referencias sociales:

Cuadro 2 – Recomendaciones estratégicas avanzadas para una internacionalización crítica y contextualizada en la Unir

Eje Estratégico	Proposición	Justificación
Desarrollo Regional	Vincular la internacionalización con proyectos centrados en el Amazonas, promoviendo la cooperación internacional en cuestiones regionales estratégicas	Articula la internacionalización con la función social de la universidad y el desarrollo territorial
Internacionalización Sur-Sur	Fortalecer las alianzas con instituciones latinoamericanas y africanas, reduciendo la dependencia de los centros hegemónicos	Promueve una internacionalización crítica, menos dependiente y más horizontal
Financiación institucional	Crear convocatorias internas para apoyar la internacionalización (investigación, movilidad, eventos)	Garantiza condiciones materiales para la ejecución de acciones y la sostenibilidad de las iniciativas
Participación estudiantil	Incluir a los estudiantes como protagonistas en acciones de internacionalización (proyectos, redes, movilidad virtual)	Amplía el impacto formativo y democratiza el acceso a experiencias internacionales
Transversalidad curricular	Asegurar de que todos los cursos incorporen la dimensión internacional en sus planes de estudio	Superando la fragmentación y promoviendo la integración sistémica de la internacionalización
Cultura institucional	Promover la internacionalización como valor académico y principio formativo, y no solo como un requisito externo	Favorece la internalización del proceso y la consolidación como política institucional

Fuente: Preparado por los autores (2026)

El análisis del cuadro 2 nos permite avanzar hacia una comprensión más profunda de la internacionalización como un proyecto que va más allá de la dimensión técnico-operativa e inserta en el ámbito político, epistemológico y social de la universidad. A diferencia del cuadro 1, que organiza directrices orientadas a la estructuración institucional, del cuadro 2 enfatiza el propio significado de la internacionalización al proponer una reorientación crítica y

territorializada comprometida con la realidad de la Fundación Universidad Federal de Rondônia.

En este sentido, los ejes presentados (desarrollo regional, internacionalización sur-sur, financiación institucional, participación estudiantil, transversalidad curricular y cultura institucional) no deben entenderse solo como recomendaciones adicionales, sino como elementos que redefinen el horizonte estratégico de la internacionalización. Al vincular este proceso con el Amazonas, especialmente con el Amazonas Occidental (compuesto por los estados de Acre, Amazonas, Rondônia y Roraima), por ejemplo, la lógica tradicional de internacionalización centrada en la búsqueda de reconocimiento externo se desplaza hacia una perspectiva que articula la cooperación internacional con demandas locales y regionales. Esta es una inflexión importante, ya que reposiciona a la universidad no como receptora pasiva de modelos globales, sino como productora de conocimiento situado y relevante.

Del mismo modo, el énfasis en la internacionalización sur-sur rompe con la dependencia histórica de los centros hegemónicos de producción de conocimiento, abriendo espacio para relaciones más horizontales y solidarias entre instituciones. Esta orientación dialoga con perspectivas críticas de internacionalización, cuestionando las asimetrías y proponiendo formas alternativas de cooperación académica.

Otro aspecto relevante del cuadro 2 es la ampliación de los sujetos implicados en el proceso. Al incluir la participación estudiantil y la construcción de una cultura institucional, se reconoce que la internacionalización no puede restringirse a la gestión o a sectores específicos, sino que debe ser apropiada por la comunidad académica en su conjunto. Esto implica un cambio de una internacionalización gestionada a una internacionalización vivida, incorporada en las prácticas diarias de enseñanza, investigación y extensión.

Además, la propuesta de transversalidad curricular refuerza la crítica ya observada en el análisis de los datos: la ausencia de internacionalización en la formación docente. Al defender su incorporación en todos los cursos, la necesidad de superar la fragmentación y construir un enfoque integrado, capaz de impactar eficazmente en la formación académica.

Esta lectura nos permite, por tanto, establecer una conexión directa con la idea de que la internacionalización requiere un enfoque en dos niveles complementarios. Uno responde a las demandas del nivel estructural-operativo y el otro actúa a nivel político-epistemológico,

redefiniendo los significados, prioridades y compromisos de la universidad ante el proceso de internacionalización.

Desde un punto de vista crítico, la ausencia de este enfoque dual tiende a reproducir los problemas ya identificados, especialmente el formalismo institucional y la internacionalización simbólica. La adopción exclusiva de medidas operativas, sin una reflexión crítica sobre sus fundamentos, puede dar lugar a una internacionalización técnicamente estructurada pero epistemológicamente vacía. Por otro lado, un enfoque meramente crítico, sin apoyo institucional, tiende a permanecer en el campo de las intenciones.

Así, la eficacia de esta agenda depende de condiciones concretas, como el compromiso de la alta dirección, la asignación de recursos, la formación de personal especializado y la implicación de la comunidad académica. Sin estos elementos, tanto las directrices del cuadro 1 como las proposiciones del cuadro 2 corren el riesgo de no materializarse en prácticas efectivas.

Además, es esencial que la internacionalización en Unir no se guíe exclusivamente por modelos hegemónicos de evaluación y competitividad global, sino que constituya una estrategia para fortalecer la universidad pública. Esto implica alinearla con el desarrollo regional amazónico, la inclusión social y la producción de conocimiento socialmente relevante, evitando la reproducción acrítica de patrones externos.

Finalmente, la articulación entre ambos marcos muestra que la internacionalización puede entenderse como una oportunidad para la transformación institucional. Al integrar dimensiones operativas y críticas, Unir tiene la posibilidad de superar su condición periférica y construir su propia internacionalización, situada y comprometida con su realidad. Por tanto, es un movimiento que no solo amplía su inserción internacional, sino que también redefine su papel en el contexto contemporáneo de la educación superior, reafirmando su compromiso con la educación, la ciencia y la sociedad.

6. CONSIDERACIONES FINALES

El presente estudio ha tenido como objetivo analizar la internacionalización de la educación superior en el curso de Pedagogía de la Fundación Universidad Federal de Rondônia (Unir), para la comprensión de su inserción en el currículo, en las acciones institucionales y en el contexto más amplio de las políticas académicas. Desde el enfoque cualitativo y uso del método documental, basado en referencias teóricas en el área, fue posible responder a la cuestión

central de la investigación: “¿cuál es la necesidad de la internacionalización en la formación en Pedagogía en la Unir?” demostrando que esta dimensión no solo es necesaria, sino estratégica para la cualificación de la formación docente y para la inserción de la universidad en contextos educativos contemporáneos.

Los resultados mostraron que, aunque existen iniciativas formales destinadas a la internacionalización, como acuerdos institucionales y la creación de estructuras administrativas, estas aún no se han traducido en prácticas efectivas. La ausencia de internacionalización en el PPC del curso de Pedagogía, así como la fragilidad en la ejecución de las asociaciones y la articulación institucional, indican que este proceso aún se encuentra en una etapa incipiente, marcada por una baja institucionalización y un impacto formativo reducido. Así, la pregunta de investigación se respondió mostrando que la internacionalización es necesaria precisamente porque aún no está consolidada, configurándose como una brecha estructural en la formación docente y en el proyecto académico de la universidad.

Desde esta óptica, el análisis reafirma que la internacionalización debe entenderse como una política institucional estructuradora, integrada con la docencia, la investigación y la extensión, y no como un conjunto de acciones específicas. Su implementación requiere planificación estratégica, gobernanza cualificada, integración curricular y compromiso de la comunidad académica, además de una perspectiva crítica que tenga en cuenta las especificidades regionales y el compromiso social de la universidad.

26

Sin embargo, este estudio presenta algunas limitaciones. Se destaca el enfoque metodológico centrado en el análisis documental, que restringe la comprensión de las percepciones y prácticas de los sujetos implicados, como profesores, estudiantes y directivos. Además, el análisis se centró en un curso específico, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otros contextos institucionales o áreas de conocimiento. La ausencia de datos empíricos en entrevistas u observaciones también es una limitación importante, especialmente en lo que respecta a la comprensión de la dinámica interna de la internacionalización.

En vista de estas limitaciones, se señala la ampliación del alcance metodológico, incorporando enfoques empíricos que involucren a diferentes actores institucionales, así como análisis comparativos con otras universidades brasileñas y latinoamericanas, como perspectivas de investigación futuras. Los estudios que investigan los diferentes ejes de la

internacionalización, la formación docente en contextos interculturales y el impacto de las políticas institucionales de lenguaje también son relevantes para profundizar el tema.

Como conclusión, como pregunta guía para futuras investigaciones, se propone la siguiente pregunta: ¿cómo construir una política de internacionalización crítica, integrada y socialmente referenciada, capaz de articular las demandas globales con especificidades regionales y el compromiso público de la universidad? Esta cuestión señala la necesidad de avanzar en la comprensión de la internacionalización no solo como estrategia institucional, sino como una dimensión constitutiva de un proyecto de educación superior comprometido con la formación integral, la producción de conocimiento y la transformación social.

En resumen, la internacionalización en la Unir se revela como un proceso aún en construcción, cuya consolidación depende de una inflexión paradigmática que va más allá del formalismo institucional y avanza hacia una integración efectiva en las funciones académicas. Más que ampliar acciones, se trata de resignificar la internacionalización como un eje estratégico, crítico y socialmente comprometido, capaz de articular demandas globales con especificidades regionales. En este horizonte, su eficacia califica la formación docente y la producción de conocimiento, así como reposiciona a la universidad pública como un agente activo en la construcción de respuestas a los desafíos contemporáneos de la educación superior en el contexto amazónico.

REFERENCIAS

ALMEIDA, M. C. A. A.; SANTANNA, A. M. I.; LIMA, E. P. Internacionalización en la educación superior y Brasil como estudio de caso. *Administración: Enseñanza e Investigación*, v. 22, n. 1, p. 68-108, 2021.

ARENAS, P. A. R. *Didáctica, pedagogía y sociedad: textos para una sociología de la educación en el siglo XXI*. São Paulo: Arthur E. Books & Mídia, 2023.

BARDIN, Laurence. *Análisis de contenido*. São Paulo: Edições 70, 2011.

CARVALHO, S. B. R.; ARAÚJO, G. C. 2020. Gestión de la internacionalización de las instituciones de educación superior. *Evaluación*, v. 25, n. 1, p. 113-131.

CHAUÍ, Marilena. *Introducción a la historia de la filosofía: de los presocráticos a Aristóteles*, volumen 1 / Marilena Chamo -2. ed., rev. y ampl. São Paulo: Companhia das Letras, 2002.

CORDEIRO, A. P.; MILÁNEZ, S. G. C.; BRABO, T. S. A. *Formação da pedagoga e do pedagogo: presuposições e perspectivas*. Marília, SP: Editora Oficina Universitária, 2012.

CHERRADI, Younes. Sobre el primer certificado de MD disponible y documentado entregado en el mundo: "IJAZAH". *Journal of Medical and Surgical Research*, vol. VI, nº 3, 2020, p. 679-683. Disponible en: https://www.journal-jmsr.net/uploads/113/7188_pdf.pdf. Consultado el: 20 de enero de 2024

EDUCA MÁS BRASIL. Conoce la universidad más antigua del mundo, fundada por una mujer, en 2023. Página principal. Disponible en: <https://www.educamaisbrasil.com.br/educacao/noticias/conheca-a-universidade-mais-antiga-do-mundo-que-foi-fundada-por-uma-mulher>. Consultado el: 21 de enero de 2024.

FARIAS, M. P. Educación creativa: principios, fundamentos y pedagogía. Jundiaí, SP: Paco y Littera, 2021.

FERREIRA, J. L. y Al. Formación de profesores: teoría y práctica. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014.

GARCÍA, M. M. M. S. Trayectorias de la internacionalización de la Universidad Pública: evaluación del Programa Ciencia Sin Fronteras a la luz de la experiencia de la Universidad Federal de Ceará. Tesis (Máster en Evaluación de Políticas Públicas) – Universidad Federal de Ceará, Fortaleza, 2020.

GRACIANE, M. S. S. Pedagogía social. São Paulo: Cortés, 2014.

KNIGHT, J. Un modelo de internacionalización: respuestas a nuevas realidades y retos. In De Wit, et al. Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional. Bogotá. Banco Mundial. Mayol Ediciones. 2005.

LINDEMANN, J. C. La internacionalización de la educación superior, en el contexto de la educación de grado, como indicador de la calidad educativa. 2020. Tesis (Doctorado en Educación) – Programa de Posgrado en Educación en la Universidad La Salle – Unilasalle, Canoas, RS, 301p.

MANACORDA, M. A. Historia de la educación: desde la antigüedad hasta nuestros días. São Paulo: Cortez, 2022.

MARCELINO, J. M.; LAUXEN, S. L. Internacionalización de la educación superior y la construcción de la ciudadanía global: ¿existen posibles conexiones? Porto Alegre: EdIPUCRS, 2021.

MARTÍNEZ, J. Z. Entre hilos, pistas y huellas: los significados enredados de la internacionalización de la educación superior. São Paulo: Pimenta Cultural, 2023.

MIRANDA, J. A.; MUELLER, C. V. Política nacional para la internacionalización de la educación superior en Brasil: un análisis crítico. En SciELO Preprints, 2023.

MOROSINI, M. C. *Guía sobre la internacionalización de la educación superior en Brasil*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2019.

MSU, Universidad Estatal de Michigan. Sobre MSU. Disponible en: <https://msu.edu/about>. Consultado el: 23 de noviembre de 2023

NEVES, T. K.; LAVARDA, R. A. B.; MARTINS, C. B. Práticas estratégicas de internacionalización de programas de posgrado: un estudio de caso en una universidad pública del sur de Brasil. *Electronic Journal of International Business*, vol. 14, n. 2, pp. 93-110, 2019.

PEREIRA, I.; SEHNEM, P. R.; KRIEGER, C. Internacionalización del currículo como objeto de investigación: mira desde la perspectiva de la diferencia. São Paulo: Independently Publicado, 2019. Consultado el: 12 de noviembre de 2023

PEREIRA, E. M. A. Internacionalización en la universidad contemporánea: una visión de la internacionalización en una universidad pública de São Paulo. *International Journal of Higher Education*, vol. 5, 2019.

PORTELINHA, A. M. S. Cursos de pedagogía en pedagogía. Jundiaí, Paco Editorial, 2015.

SILVA, C. C. C. El proceso de internacionalización del currículo en una institución superior brasileña. 2022. Tesis (Doctorado en Educación) - Programa de Posgrado en Educación en la Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 117 p. Disponible en https://tede2.pucrs.br/tede2/bitstream/tede/10141/5/TES_CARLA_CAMARGO_CASSOL_DA_SILVA_COMPLETO.pdf. Consultado el 9 de octubre. 2023

STALLIVIERI, L. Internacionalización e intercambio: dimensiones y perspectivas. Curitiba: Appris, 2017.

UAB, Universidad Autónoma del Beni José Ballivián. Historia. Disponible en: <https://www.uajb.edu.bo/index.php/institucion/historia> de 2023. Consultado el: 12 de diciembre. 2023

UAP. Universidad Amazónica de Pando. Cultura. Disponible en: <https://uap.edu.bo/>.2023. Consultado el: 8 ene de 2024

UASP. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador. Disponible en: <https://www.uasb.edu.ec/>. Consultado el: 10 de enero de 2024

UNIR, Universidad Federal de Rondônia. Asesoría en Relaciones Internacionales. Disponible en: <https://ari.unir.br/pagina/exibir/5463>.2023.

UPPaG, Universidad Plurinacional de la Patria Grande. Universidad Plurinacional de la Patria Grande. Disponible en: <https://www.universidadplurinacional.lat/>.2023. Consultado el 15 de agosto. 2023.